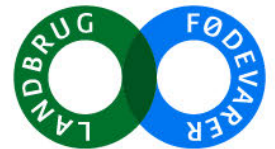


Dato 2. juli 2025  
Side 1 af 1



**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Agro Food Park 15  
DK 8200 Aarhus N

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVRDK 25 52 95 29

Energistyrelsen  
att. Lise Wesenberg Jensen  
Mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk)  
Journalnr. 2025-1949

**Landbrug & Fødevarers høringssvar:  
Udkast til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven  
(hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)**

Landbrug og Fødevarer vil kort bemærke, at der er forståelse for behovet for en hurtig udrulning af infrastrukturprojekter, der kan understøtte den grønne omstilling i en helt særegen situation.

Lovforslaget bryder dog med principperne i en mangeårig, frivillig aftalebaseret praksis, nemlig Landsaftalen for el- og fiberanlæg på landbrugsjord 2025, indgået med bl.a. Green Power Denmark og Energinet.

Efter vores opfattelse kan selv en hurtig proces fortsat gå hånd i hånd med at søge løsninger ad frivillighedens vej indenfor en nærmere fastsat tidsfrist, idet det er et spørgsmål om allokering af de nødvendige ressourcer til i) at fastlægge tracé og ii) tage dialogen med lodsejerne jo hurtigere, des bedre.

At skride til direkte ekspropriation skaber også sagsbehandlingstid ved kommissioner, og er som det klare udgangspunkt langt fra det optimale for nogen parter; heller ikke nødvendigvis for hurtigere arealerhvervelse.

Vi står til rådighed for fortsat drøftelse,

Med venlig hilsen

**Simon Horsholt**  
Chefkonsulent  
Klima & Energi

**Cecilie Bentzen Meinertz**  
Specialkonsulent  
Erhvervsjura



## **KL's høringssvar til lov om hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder**

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag omhandler hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder.

Vi har med interesse læst jeres lovforslag, der giver Energinet mulighed for at ekspropriere til eltransmissionsanlæg og erstatningsnatur. I den forbindelse indføres også mulighed for overtagelse af ejendomme tidligt i ekspropriationsprocessen, hvis ejeren ønsker det. Desuden samles kompetencen for ekspropriation i forbindelse med både distribution og transmission hos Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

### **Generelle kommentarer**

KL støtter, at Energinet får øgede muligheder for at ekspropriere til eltransmissionsanlæg og erstatningsnatur. Det er positivt, at transmissionsnettet kan blive udbygget hurtigere, så erhvervsudvikling og etablering af vedvarende energi ligeledes kan ske med kortere ventetid i hele Danmark.

Det er ligeledes positivt, at der skabes hjemmel til, at Energinet kan ekspropriere til etablering af erstatningsbiotoper. Her bør det dog præciseres i lovforslagets bemærkninger, at erstatningsbiotoper så vidt muligt skal placeres hvor det giver størst natureffekt og så vidt muligt i tilknytning til eksisterende biotoper. Desuden bør ekspropriation af erstatningsnaturen placeres så det så vidt muligt gavner de borgere, som berøres af etableringen af de eltransmissionsanlæg der reducerer lokal natur.

### **Ekspropriation af kommunale grunde**

Når Energinet får øget mulighed for ekspropriation, vil kommunerne, som samlet set er en af landets største jordbesiddere, formentlig få jordstykker eksproprieret en gang imellem. Hvis en legeplads, en bypark eller en kommunal bygning eksproprieres eller på anden måde må afhændes fra kommunerne til Energinet, vil den enkelte kommune typisk have behov for at etablere en tilsvarende service/facilitet til sine borgere. Men kommunerne er samlet set underlagt en begrænsning på anlægsudgifterne jf. de løbende økonomiaftaler samt udligningsloven, og

Dato: 23. juni 2025

Sags ID: SAG-2025-02731  
Dok. ID: 3595374

E-mail: MIKN@kl.dk  
Direkte: 5137 2764

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



det vil være vanskeligt for kommunerne at skulle prioritere reetableringen overfor andre anlægsprojekter, hvis der ikke korrigeres herfor, når den samlede kommunale anlægsramme aftales mellem KL og regeringen.

KL skal derfor opfordre til, at der foretages en korrektion af den samlede kommunale anlægsramme således, som den løbende aftales mellem KL og regeringen, når kommunale grunde eksproprieres.

Med venlig hilsen

Mikkel Krogsgaard Niss  
Chefkonsulent

Dato: 23. juni 2025

Sags ID: SAG-2025-02731  
Dok. ID: 3595374

E-mail: MIKN@kl.dk  
Direkte: 5137 2764

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 2



## Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)

Kære Lise Wesenberg Jensen

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning har gennemgået høringsmaterialet, og forvaltningen har på den baggrund ingen bemærkninger til materialet.

Venlig hilsen  
Kathrine Overgaard Warberg  
Enhedschef

26-06-2025

Sagsnummer I F2  
2025 - 12495

Dokumentnummer i F2  
203221

Sagsnummer eDoc  
2025-0189102

Klima og Byudvikling  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452





30.06.2025

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk)

**Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder).  
Ref. j.nr. 2025 - 1949**

Energistyrelsen har ved mail af 2. juni 2025 udsendt forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder) i høring.

Lovforslaget omhandler et centralt arbejdsfelt for landinspektører i både privat praksis og hos rådgivende ingeniører, energiselskaber, statslige og kommunale instanser m.m., herunder ekspropriations- og taksationsmyndigheder. Landinspektører har en central rolle i realisering af den grønne omstilling i Danmark ved blandt andet at håndtere de areal- og rettighedsforhold som fx etablering og udbygning af elnettet kræver – uanset om det sker via frivillige aftaler eller gennem ekspropriation.

Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) og Landinspektørforeningen (LSPF) takker for modtagelsen af høringsmaterialet har i fællesskab gennemgået forslaget med følgende bemærkninger:

**§ 33 – ekspropriationshjemmel**

De to foreninger er enige i, at der er behov for at sikre en hurtigere udrulning af elinfrastruktur, for at imødekomme de politiske mål for den grønne omstilling i Danmark.

At udbygningen af elinfrastrukturen hidtil primært er gennemført ved frivillige aftaler vedr. areal- og rettighedserhvervelse og som en betingelse for efterfølgende at søge om tilladelse til ekspropriation i de tilfælde, hvor indgåelse af frivillige aftaler med de berørte grundejere er opgivet, beror nok snarere på en tradition mere end på en begrundet beslutning / politisk stillingtagen til, at dette er det mest hensigtsmæssige og effektive set fra anlægsejerens side.

Som landinspektører har vi indgående kendskab til processerne og rammerne for både frivillige aftaler og ekspropriation, og de rummer hver især fordele og ulemper. Når der er tale om mange grundejere, der berøres af ensartede indgreb (fx pålæg af servitut om højspændingskabel eller -luftledning), indebærer ekspropriation ofte en mere effektiv og retfærdig proces med høj retssikkerhed (fx i form af muligheder for at få afprøvet erstatningsfastsættelse og -spørgsmål). Vi forstår derfor godt ønsket fra NEKST-arbejdsgruppen og anlægsejere om at kunne realisere og sikre de



vigtigste dele af elinfrastrukturen ved ekspropriation uden først at skulle forsøge at indgå frivillige aftaler. Forslagets § 33 vil kunne bidrage til en forenklet og et hurtigere proces- og sagsforløb.

I bemærkningerne til lovforslaget uddybes ekspropriationsvilkår og muligheder i forbindelse med el-infrastrukturprojekter. Efter de to foreningers opfattelse opstår der en unødigt forskelsbehandling mellem Energinets og andre netvirksomheders muligheder og vilkår for ekspropriation.

For det første er det kun Energinet, som tilsyneladende har hjemmel til at ekspropriere udlæg/arealerhvervelse af erstatningsnatur.

For det andet vil det fortsat være en generel betingelse, at andre netvirksomheder skal afsøge muligheden for at erhverve de nødvendige rettigheder ved frivillig aftale, før der kan søges om til-ladelse ekspropriation.

De to foreninger anbefaler, at andre netvirksomheder får de samme muligheder og vilkår som Energinet, uanset at der kan være forskel i projekternes omfang.

### **§ 34 – overtagelse af ejendom**

Der findes en række kedelige og i offentligheden definerende "historier" om ekspropriation hvor grundejere bliver stavnsbundet på en usælgelig ejendom i en lang ekspropriationsproces.

Forslagets mulighed for at ekspropriationsmyndigheden kan overtage en ejendom, der berøres særligt indgribende, før det tidspunkt, hvor der kan foretages ekspropriation, virker fornuftigt og vil styrke borgernes retssikkerhed.

### **§ 34a – erstatning ved frivillig aftale**

Forslaget udelukker fornuftigvis ikke muligheden for at gennemføre nødvendige areal- og ret-tighedserhvervelser ved frivillige aftaler. Foreningen støtter i den forbindelse forslaget § 34a, som styrker berørte borgers retssikkerhed ved indgåelse af frivillige aftaler om rettighedserhvervelse, ved at uenighed om erstatning herfor kan påkendes af ekspropriations- og taksationsmyndighe-derne.

I relation til ønsket om en hurtigere sagsbehandling anbefaler de to foreninger, at det klart fremgår af lovgivningen, at erstatningsudbetalingen ved frivillige aftaler på ekspropriationslignende vilkår er omfattet af skattefritagelse. Opstår der tvivl om skattefriheden vil sagsbehandlingstiden komme til at hvile på bindende tilsagn fra SKAT.

### **Øvrige bemærkninger / anbefalinger**

Samlet set finder vi, at lovforslaget kan medvirke til at sikre, at udbygningen af elnettet – og dermed den grønne omstilling – kan blive "gearet" til fremtiden.

Med vores kendskab til omfanget af kommende el-infrastruktur-projekter i de næste 2-8 år, virker estimatet af, at lovforslaget medfører højere administrative omkostninger for staten (ekspropriations- og taksationskommissionerne) i størrelsesordenen på angivet 1,5 mio. kr. i 2027 og 5,9 mio. kr. i 2028 og frem lavt anslået.





Det hjælper imidlertid ikke "blot" at have sikret ekstern finansiering af ekspropriations- og taksationssystemet, hvis systemet ikke har den tilstrækkelig kapacitet og ressourcer til at løfte de mange nye opgaver.

En forudsætning for at ekspropriation af de involverede parter opleves som fair og hensigtsmæssig er efter vores opfattelse, at der ud over justering af de retlige rammer og brugerfinansiering af højere administrative omkostninger afsættes tilstrækkelige økonomiske ressourcer til at sikre kapacitet i ekspropriations- og taksationssystemet. Og det vil tage nogen tid at opbygge denne kapacitet med de special-kompetencer, der er brug for.

Foreningerne opfordrer derfor til, at der med lovforslaget også sikres en tilstrækkelig kapacitet i ekspropriations- og taksationskommissionerne herunder kapaciteten hos de ledende landinspektører enten ved at udvide kapaciteten indenfor de nuværende organisatoriske rammer eller alternativt at dedikere målrettede ressourcer / funktioner mod el-området.

De to foreninger står gerne til rådighed for en uddybning af de fremsatte bemærkninger.

På vegne af begge foreninger,

Torben Juulsager  
Formand for Landinspektørforeningen





Energistyrelsen  
att. Lise Wesenberg Jensen  
Til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), cc: [lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk)

30. juni 2025  
Side 1 af 2

## **Aarhus Kommunes bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)**

Aarhus Kommune, Teknik og Miljø takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte lovforslag om hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder med henblik på etablering og udbygning af elnettet

**TEKNIK OG MILJØ**  
By og Natur  
Aarhus Kommune

### **Overordnede bemærkninger**

Aarhus Kommune anerkender behovet for en effektiv udbygning af elnettet som led i den grønne omstilling. Vi har med interesse gennemgået udkastet til lovforslag og vil i den forbindelse gerne knytte en bemærkning vedrørende borgernes retsstilling i tilfælde, hvor ejendomme påvirkes væsentligt af etablering af elinfrastruktur.

**Forvaltningsstaben**  
Karen Blixens Boulevard 7  
8220 Brabrand

I Aarhus kommune har vi borgere, der må forventes at blive berørt af de anlæg, som lovforslaget sigter mod at muliggøre eller fremskynde etableringen af – herunder anlæg, der placeres i nær tilknytning til boliger. Det gælder særligt anlæg, der kan have varige visuelle og støjæssige konsekvenser samt påvirke ejendomsværdien, uden at det nødvendigvis fører til ekspropriation.

Vi finder det derfor afgørende, at den foreslåede lovgivning understøtter borgernes retssikkerhed og sikrer fair kompensation, hvor borgere reelt påføres betydelige gener som følge af nødvendige infrastrukturanlæg.

### **Behov for supplerede kompensationsadgang**

Lovforslaget giver mulighed for hurtigere ekspropriation og fremrykket overtagelse af ejendomme i visse tilfælde. Samtidig skabes der hjemmel til, at naboer til Energinets og elnetvirksomhedernes kommende elinfrastrukturprojekter på eller over 50kV kan prøve deres naboretlige erstatningsspørgsmål ved ekspropriations- og taksationskommissionerne, uanset om anlægsgrunden er erhvervet ved ekspropriation eller frivillig aftale, hvilket vi finder positivt.

Imidlertid ser Aarhus Kommune et klart behov for, at der etableres en reel kompensationsordning for de borgere, som påvirkes væsentligt af anlægene, uden at det fører til ekspropriation.

Vi anbefaler derfor, at der i lovforslaget indføres hjemmel til en kompensations- eller overtagelsesordning, f.eks. med inspiration i den salgsoptionsordning, der i dag gælder for naboer til visse VE-anlæg med det formål at understøtte ligebehandling og, at der skabes en sammenhæng i kompensationssystemet, når der reelt er tale om ét samlet energiprojekt, hvor både anlæg og tilslutningsinfrastruktur påvirker borgerne.



27. juni 2025  
Side 2 af 2

**Bemærkning til forslået ophævelse af krav om forsøg på frivillig aftale før ekspropriation**

Med lovforslaget lægges op til at fjerne det hidtidige krav om, at Energinet først skal forsøge at indgå en frivillig aftale med ejeren, før ekspropriation kan iværksættes.

Efter kommunens opfattelse svækker dette borgerens retssikkerhed og undergraver muligheden for mindelige løsninger, som ofte er i begge parter interesse. Det vil samtidig kunne påvirke borgerens tillid til processen negativt.

Vi anbefaler, at der i stedet fastholdes et udgangspunkt om frivillig aftale, og at ekspropriation kun anvendes, hvor dette har vist sig forgæves eller udsigtsløst – i tråd med god forvaltningsskik og øvrig ekspropriationspraksis.

Med venlig hilsen

Torben Simonsen  
Kontorchef, Forvaltningsstaben By og Natur

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
Cc: Emil Teistrup Borup (elteb@ens.dk)  
Fra: [REDACTED]  
Titel: Høringssvar. Vedrørende journal nr. 2025-1949  
Sendt: 30-06-2025 17:01

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

## Høringssvar vedrørende opsætning af højspændingsledninger, Vedrørende journal nr. 2025-1949

Energistyrelsen

Lise Wesenberg Jensen / Emil Teisterup Borup

Vedrørende journal nr. 2025-1949.

Jeg ønsker hermed at udtrykke min bekymring og modstand mod planerne om opsætning af nye højspændingsledninger i åbne landskaber og nær beboelsesområder fra Ringsbjerg til Vordingborg.

Opsætningen af luftbårne højspændingsledninger vil have en række negative konsekvenser:

### 1. Visuel påvirkning af landskabet

De visuelle indgreb i åbne og ofte fredede naturområder vil have varige konsekvenser for landskabets æstetik og kulturelle værdi. Det danske landskab er en væsentlig del af vores nationale identitet og bør bevares som en del af vores fælles arv.

### 2. Gener for mennesker og dyreliv

Luftledninger skaber støj og elektromagnetiske felter, der kan genere både beboere og dyreliv. Herunder store fugletræk af bl.a. fredede rovfugle. Dyrearter, som er følsomme over for forstyrrelser, kan fortrænges fra deres naturlige levesteder. Samtidig oplever mange borgere utryghed og sundhedsmæssige bekymringer ved at bo tæt på højspændingsanlæg.

### 3. Alternativer bør prioriteres

Jeg opfordrer til, at der i stedet etableres **jordkabler**, hvilket vil minimere de visuelle og miljømæssige gener markant. Jordkabler er i stigende grad teknologisk og økonomisk bæredygtige.

Alternativt foreslår jeg, at kablerne lægges **under Øresund**, hvor det vil være muligt at føre strøm uden at påvirke hverken landskaber eller beboede områder.

Jeg anerkender behovet for en stærk og fremtidssikret energinfrastruktur, men det må ikke ske på bekostning af natur, livskvalitet og biologisk mangfoldighed. Jeg håber, at Energistyrelsen vil tage disse hensyn alvorligt og revurdere planerne med henblik på en mere bæredygtig og skånsom løsning, ligesom man har gjort i Nordsjælland.

Venlig hilsen

[REDACTED]

Energistyrelsen  
Att.: Lise Wesenberg Jensen

Høringssvaret er sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med  
kopi til [lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk)

Energistylens Journalnummer 2025-1949  
(Hurtigere arealerhvervelse og styrkede  
borgerrettigheder)

### **Høringssvar til høring over lovforslag om hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder**

DI Energi takker mange gange for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder.

Det er positivt, at der med lovforslaget tages initiativ til at forbedre Energinets muligheder for ekspropriation som opfølgning på dele af aftalen om hurtigere og mere effektiv udbygning af elnettet.

Vi ser desværre, at forsinkelser i udbygningen af transmissionsnet er medvirkende til at forsinke udbygningen af vedvarende energi og elektrificeringsprojekter i Danmark. Det kan vi ikke være tjent med. Og derfor er der behov for, at der tages alle nødvendige skridt for at fremskynde udrulningen af transmissionsnettet. Det fremsatte lovforslag indeholder en del af løsningen, og derfor bakker DI Energi op om forslaget.

Samtidig opfordrer vi til, at regeringen snarest tager initiativ til at implementere de resterende anbefalinger fra NEKST og aftalen om hurtigere og mere effektiv udbygning af elnettet. Her er langsomme tilladelsesprocesser en stor del af udfordringen med forsinkelser i udbygningen af elnettet. Og dette bør være en kernefokus for at fremskynde den grønne omstilling.

Det bemærkes, at mens lovforslaget foreslår at rykke hjemlen til ekspropriation for Energinet og netvirksomhederne fra Erhvervsministeriets ressort til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets ressort, nævner lovforslaget ikke ekspropriation til etablering af en direkte linje. Vi foreslår, at kompetencen til at tage stilling til spørgsmålet om ekspropriation til direkte linjer bør følge med, således at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet også får denne kompetence.

Jeg står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Ane-Katrine Zink Sørensen  
Chefkonsulent, DI Energi

Energistyrelsen  
Att: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
CC: [lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk)  
j. nr. 2025-1949

## **Høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og sikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)**

HOFOR vil gerne takke for muligheden for at kommentere på ændringerne i lov om elforsyning og sikkerhedsloven, der ændrer Energinets muligheder for ekspropriation.

Helt grundlæggende støtter HOFOR op om disse ændringer, der ensretter processerne for ekspropriation med andre ekspropriationssager. HOFOR vil gerne understrege vigtigheden af en hurtig udbygning af elnettet, som er nødvendig for den generelle elektrificering og bedre muligheder for udnyttelse af vedvarende energi.

Det er samtidig væsentligt for HOFOR at gøre opmærksom på, at adgang til arealer i forbindelse med udvidelse af elnettet skal ske i samspil med målet om at sikre drikkevand til borgerne.

Drikkevand er ligesom elnettet et samfundsgode, som det er vigtigt at værne om, og derfor må en hurtig udbygning af elnettet og bedre mulighed for at ekspropriere ikke medfører reduceret mulighed for, at HOFOR kan sørge for rent drikkevand. Det betyder konkrete, at Energinet skal undgå at krydse HOFORs kildepladser samt at HOFORs vandledninger helst skal krydses vinkelret og ved styret underboring. HOFOR skal ligeledes orienteres, hvis Energinet skal etablere borer nær mere end 300 m fra vores kildepladser, så HOFOR kan tage forholdsregler i forhold til sikring af drikkevandet.

Der er ikke på nuværende tidspunkt i ændringerne til loven eller i lovens forarbejde skrevet noget omkring beskyttelse af grundvandet inkl. en beskyttelse af kildepladser mv. Med dette høringssvar vil HOFOR gøre opmærksom på et væsentlig hensyn til drikkevandet, som bør indgå i den måde myndighederne fremadrettet forvalter denne lov og ret til ekspropriation.

30. JUNI 2025  
GREEN POWER DENMARK  
LANGEBROGADE 3H  
1411 KØBENHAVN K

Energistyrelsen  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
cc: lwj@ens.dk

DOK. ANSVARLIG: MEH  
SEKRETÆR:  
SAGSNR.: S2025-571  
DOKNR: D2025-1984730-06-2025

## Høringssvar til høring over lovforslag om ændring af elforsyningsloven og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealanvendelse og styrkede borgerrettigheder)

Green Power Denmark har modtaget og takker for høringen over forslag til lov om ændring af elforsyningsloven og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealanvendelse og styrkede borgerrettigheder).

Lovforslaget skal gennemføre dele af den politiske aftale af 20. december 2024 om hurtigere og mere effektiv udbygning af elnettet, der følger op på dele af anbefalingerne fra NEKST-arbejdsgruppen vedrørende *Hurtigere udbygning af elnettet*.

Lovforslaget har til hensigt at gennemføre delanbefalinger om ligestilling af muligheder for ekspropriation og hurtig afklaring for særlig berørte borgere og ensartet klageadgang for naboer. Dette skal medvirke til at lette ekspropriationsprocessen, som dog stadig er ressourcekrævende i sin helhed.

Green Power Denmark vurderer, at lovforslaget er i tråd med både NEKST- anbefalingerne og den politiske aftale, hvilket der kvitteres for. Green Power Denmarks bemærkninger til lovforslaget er derfor med henblik på at sikre den mest hensigtsmæssige implementering og sikre klarhed om Energistyrelsens praksis.

Elnetselskaberne etablerer i vidt omfang elanlæg gennem frivillige aftaler med lodsejerne eller via vejlovgivningen og forventes at fortsætte hermed. Green Power Denmark hilser samtidigt lovforslaget velkomment, da det ikke kan udelukkes, at behovet for hurtigere udbygning af elanlæg kan medføre, at ekspropriation bliver mere aktuelt for netselskaberne, end det tidligere har været.

Da lovforslaget på flere punkter er nyskabende for både myndigheder og netselskaber opfordrer Green Power Denmark desuden til en dialog efter lovforslagets vedtagelse, således at der sikres den bedste og mest effektive implementering.



## Bemærkninger til lovforslaget

I elforsyningsloven indsættes et nyt kapitel 6 om ekspropriation mv., der omfatter bestemmelserne §§ 33-34a.

### Ekspropriation til transmissions- og distributionsnet

I forslag til ny **§ 33** i elforsyningsloven fastsættes bestemmelser om ekspropriation

Green Power Denmark skal hertil bemærke, at netselskaberne ikke har tradition for ekspropriation, men nogle selskaber har inden for de seneste år fået Sikkerhedsstyrelsens tilladelse til at indbringe sager for ekspropriationskommissionerne. Kommissionerne har i den forbindelse prøvet og godkendt ekspropriation til anlæg på distributionsniveau.

Udgangspunktet for den hidtidige praksis hos ekspropriationskommissionen er, at forsyningsanlæg, herunder eldistributionsanlæg, er anbragt på privat ejendom ved enten aftale eller ekspropriation mod betaling af erstatning til de berørte lodsejere for den rådighedsbegrænsning/værdinædgang af ejendommen, som sikring af anlægget indebærer. Forsyningsledninger på privat ejendom ligger således med "fuld tilstedeværelsesret", hvilket bl.a. er stadfæstet i kendelse fra 5. september 2024, vedrørende anlæg af 50 kV kabelanlæg Spanager-Lille Skensved<sup>1</sup>.

Green Power Denmark kan desuden henvise til *Landsaftalen for el- og fiberanlæg på landbrugsjord*, der er et gensidigt accepteret aftaledokument mellem L&F, Energinet og Green Power Denmark, som anvendes i branchen for anlæg der etableres på landbrugsjord. Der er i aftalen således udarbejdet forslag til vilkår for anlæggenes tilstedeværelse, som er veletablerede, lagt til grund i af ekspropriationskommissionsafgørelser og i domspraksis, og som også anvendes af parter uden for landbrugsjorde<sup>2</sup>.

I forslag til **§ 33, stk. 1**, fastsættes, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan give tilladelse til ekspropriation til etablering og drift af transmissions- og distributionsnettet, når almenvellet kræver det.

Det fremgår af bemærkningerne, at klima-, energi- og forsyningsministeren før der gives en tilladelse vil skulle vurdere, om anlæg, som ansøgning om tilladelse til ekspropriation vedrører, er *nødvendige af hensyn til almenvellet*.

Efter gældende bestemmelse i elsikkerhedslovens § 27, tager Sikkerhedsstyrelsen ved ansøgninger om tilladelse til ekspropriation både stilling til, om almenvellet kan begrunde, at anlægget etableres, det konkrete valg af areal, og til anlæggets sikkerhedstekniske forhold. I forbindelse med vurderingen af forholdet til almenvellet vurderer Sikkerhedsstyrelsen projektet, herunder de ejendomme der berøres til placering af anlægget inden for rammerne af den fysiske planlægning, samt nødvendigheden af den foreslåede placering. I den proces har Sikkerhedsstyrelsen typisk gennemført en tidskrævende høring af berørte lodsejere.

<sup>1</sup> Kendelse af 5. september 2024 truffet af Kommissarius ved Statens Ekspropriationer på Øerne om anlæg af 50 kV kabelanlæg Spanager- Lille Skensved.

<sup>2</sup> Se aftalen her: [El- og fiberanlæg på landbrugsjord | Elnet](#)

Denne prøvelse gøres der delvist op med i lovforslaget. Det fremgår således af bemærkningerne, at det ikke er hensigten, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil høre lodsejere m.v., før ministeren behandler en ansøgning om tilladelse til ekspropriation til et anlæg, med mindre helt konkrete forhold taler herfor. Dette svarer til praksis på andre områder. Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at der ikke vil være tale om, at klima-, energi- og forsyningsministeren foretager en detaljeret vurdering af f.eks. en linjeføring i forbindelse med en sådan ansøgning. Klima-, energi- og forsyningsministeren vil heller ikke foretage en vurdering af, om anlægget lever op til sikkerhedsmæssige krav, eller om øvrige nødvendige tilladelser foreligger. Det fremgår, at ekspropriationskommissionerne påser, at de nødvendige tilladelser foreligger.

Hensigten med denne ændrede praksis er en lempelse af sagsbehandlingen, hvilket Green Power Denmark kvitterer for, men det efterlader samtidigt spørgsmålet om, hvad en tilladelse i henhold til bestemmelsen reelt indeholder.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at tilladelsen skal anses for at være en "procesledende beslutning", men ikke kan anses for at have retsvirkninger for lodsejere og andre der kan blive berørt af de kommende ekspropriationer. Det må dog nødvendigvis være sådan, at der med tilladelsen er foretaget en vurdering af projektet, i forhold til om betingelsen om opfyldelsen af hensynet til almenvellet vurderes at være opfyldt.

Det er vigtigt, at der er klarhed om klima-, energi- og forsyningsministerens prøvelse, for at kunne definere, hvilken dokumentation netselskaberne skal tilvejebringe i forhold til klima-, energi- og forsyningsministerens vurdering henholdsvis i forhold til den prøvelse, der senere kan forventes i en ekspropriationsproces.

Til forskel fra projekter på transmissionsniveau skal elnetskabernes projekter ikke forhåndsgodkendes af ministeren. Det fremgår derfor af bemærkningerne, at netvirksomhederne, når der ansøges om tilladelse til ekspropriation, vil skulle give alle "nødvendige oplysninger" vedrørende anlæggets nødvendighed af hensyn til almenvellet.

Der vil bl.a. skulle redegøres for, at anlægget er nødvendigt for at udføre netvirksomhedernes opgaver i henhold til lovgivningen, dels vil der skulle redegøres for behovet for at erhverve rettigheder ved ekspropriation, herunder bl.a. redegøres for baggrunden for den valgte placering og/eller linjeføring.

Ligeledes vil netvirksomhederne, skulle redegøre for, hvorfor det ikke har været muligt at indgå en frivillig aftale, herunder begrunde, hvis der undtagelsesvist ikke er søgt at indgå en frivillig aftale. Det er imidlertid ikke klart, hvor store anstrengelser netselskaberne i den forbindelse skal have gjort for at tilgodese en grundejers interesser.

Samlet set er det essentielt, at der skabes klarhed over, hvilke konkrete krav der stilles til den dokumentation, som netselskaberne skal levere til vurderingen af ansøgningen. Det er samtidigt vigtigt, at der er klarhed over, hvilken konkret prøvelse der foretages hos myndighederne, inden sagen evt. kan overdrages til ekspropriationskommissionen. Der opfordres derfor til, at dette kommunikeres til netselskaberne, således at netselskaberne kan indrette sig herpå inden ansøgning indgives.

I forslag til **§ 33, stk. 2**, angives hvilke anlæg og supplerende foranstaltninger, der kan gives ekspropriationstilladelse til. Bestemmelsen er ny, og det fremgår, at hensigten er at gengive de anlægstyper, der fremgår af lovbemærkningerne til den gældende bestemmelse i elsikkerhedslovens § 27.

Green Power Denmark er usikker på, om denne ændring reelt kan medføre en indskrænkning af muligheden for at ansøge om ekspropriation til et anlæg, der ikke fremgår af bestemmelsen, herunder også om vilkår til sikring af allerede etablerede anlæg vil være omfattet af lovforslaget. Det vil være uheldigt, hvis der med lovforslaget reelt opstår en situation, hvor det ikke er muligt at ekspropriere til anlæg, der anses for nødvendige i eltransmissions- og distributionsnettet, fordi loven ikke har været tilpas specifik. Green Power Denmark forudsætter dog, at der vil kunne ske sådan ekspropriation til sikring af allerede etablerede anlæg og deres fortsatte beståen som også omhandlet i bemærkningerne. Men det anbefales, at dette også skrives direkte i lovteksten.

Dertil præciseres det i lovteksten, at der nu også er hjemmel til at ekspropriere til erstatningsbiotoper specifikt på transmissionsniveau men ikke på distributionsniveau. På distributionsniveau vil det som supplerende foranstaltning alene være muligt at ekspropriere til f.eks. faunapassager, adgangsveje mm.

I forslag til **§ 33, stk. 4**, angives, at erstatningsfastsættelse finder sted efter § 103, i lov om offentlige veje m.v.

Af § 103, i lov om offentlige veje fremgår af stk. 1, at erstatningen fastsættes efter de almindelige erstatningsregler. I stk. 2 er fastsat, at eventuel værdiforøgelse, som den tilbageblivende ejendom skønnes at opnå på grund af ekspropriationen, skal fradrages erstatningen. Erstatningen kan helt eller delvist bortfalde, hvis ejendommen skønnes at opnå en fordel, der er større end det tab, der påføres ejendommen på grund af ekspropriationen.

Green Power Denmark har ingen bemærkninger til selve bestemmelsens indhold, men er betænkelig ved, at der anvendes henvisning til en bestemt bestemmelse, som i øvrigt ikke er henhørende under Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets ressort. Der er altid en iboende risiko ved at anvende henvisninger, idet både paragrafnummer og indhold kan ændres i den lov der henvises til. Green Power Denmark anbefaler derfor, at ordlyden i vejlovens § 103 indskrives med fuld tekst i stedet for.

## Overtagelse af ejendomme før tidspunktet, hvor der kan foretages ekspropriation

I forslag til **§ 34, stk. 2**, i elforsyningsloven fremgår, at en netvirksomhed efter anmodning fra ejeren i særlige tilfælde kan overtage en ejendom, der berøres særligt indgribende af en aktivitet i forbindelse med projekteringen eller etableringen af nye distributionsnet eller ændring af bestående distributionsnet, før det tidspunkt, hvor der kan foretages ekspropriation, hvis ejendommen ikke kan afhændes på normale vilkår.

Denne bestemmelse om såkaldt fremrykket ekspropriation er ny og skal tilgodese, at udbygningen af elnettet skal ske under hensyntagen til berørte borgere. Denne mulighed eksisterer allerede for så vidt angår vej- og jernbaneanlæg. Det fremgår af bemærkningerne, at både Energinet og elnetselskaberne får en ret og pligt til i visse særlige tilfælde at overtage en ejendom på et tidligere stadie af et projekt end efter gældende regler, hvis ejeren ønsker det.

Det skal således være muligt at overtage ejendomme, når bestemmelsernes betingelserne herfor er opfyldte og ejeren af ejendommen anmoder herom. Det fremgår af lovens bemærkninger, at det skal omfatte ejendomme, der berøres særligt indgribende i forbindelse med projekteringen af et anlæg. Formålet hermed er at sikre, at borgere, der reelt bliver afskåret fra at afhænde deres ejendom som følge af planlægning, projektering og anlægsaktiver, kan anmode om at få deres ejendomme overtaget på et tidligere tidspunkt.

For så vidt angår tidspunktet for en evt. overtagelse fremgår det af bemærkningerne, at der skal foretages en konkret vurdering af to overordnede hensyn. På den ene side skal der tages hensyn til, at der ikke overtages et stort antal ejendomme til et projekt, der muligvis ikke bliver gennemført. På den anden side skal der tages hensyn til behovet for så tidligt som muligt i planlægningsprocessen omkring nye eller ændrede distributionsnet at kunne hjælpe lodsejere, der på grund af indtrufne særlige omstændigheder får behov for at afhænde ejendommen til en pris, der svarer til prisen i almindelig fri handel uden planerne vedrørende distributionsnettet.

Det fremgår endvidere, at et projekt skal have en fornøden fast karakter, og i den forbindelse nævnes det i bemærkningerne, at dette kan være tilfældet, når første offentlighedsfase i et miljøkonsekvensvurderingspligtigt projekt er gennemført, eller der er gennemført lignende tiltag, der har til formål at fastlægge placeringen eller linjeføringen for distributionsnettet. Green Power Denmark skal bemærke hertil, at netselskaberne ikke er underlagt en generel forpligtelse til at gennemføre miljøkonsekvensvurderinger, hvorfor teksten herom bør ændres.

Det fremgår desuden af **§ 34, stk. 2, sidste punktum**, at forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger finder anvendelse i forbindelse med en netvirksomheds behandling af en anmodning efter bestemmelsen.

Det fremgår af bemærkningerne hertil, at den konkrete afgørelse om, hvorvidt betingelserne for fremrykket ekspropriation er opfyldt, træffes af netvirksomheden. Det er oplyst på Energistyrelsens oplysningsmøde den 16. juni 2025 om lovforslaget, at det beror på netselskabernes egen vurdering, hvorvidt betingelserne er opfyldte, når en lodsejer henvender sig. Dette er ikke forbundet med nogen myndigheds-godkendelse.

Green Power Denmark mener ikke, at det bør være netselskaberne, der afgør, om betingelserne er opfyldte, eller der skal gives afslag herpå. Det vil være en nyskabelse og særdeles ressourcekrævende for netvirksomhederne som ikke-offentlige aktører at administrere en sådan ordning, særligt når disse love skal finde anvendelse som foreslået i bestemmelsen. Det bør i stedet bero på en afgørelse truffet af en uafhængig myndighed, der f.eks. kan indhente en udtalelse fra det pågældende netselskab om de faktuelle forhold. Dette understreges af, at kriterierne er formuleret relativt elastiske, så de vanskeligt lader sig administrere.

Hvis dette hensyn ikke ses at kunne imødekommes, bør det foreslåede sidste punktum ændres, da den nuværende formulering er unødigt byrdefuld og uklar.

Forslaget om, at forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger finder anvendelse vil medføre, at netvirksomheden vil skulle overholde alle bestemmelser i disse love i forbindelse med behandlingen af sagen, herunder sagsbehandling i forbindelse med eventuel indbringelse af sagen for ekspropriations- og taksationsmyndighederne, jf. den foreslåede stk. 3, og i forbindelse med eventuelle aktindsigtsanmodninger.

Green Power Denmark skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at netselskaberne allerede er omfattede af offentlighedsloven, jf. denne lovs § 3, stk. 2, og af miljøoplysningsloven, jf. denne lovs § 1, stk. 2, og derfor behandler aktindsigtsanmodninger efter disse regler. En tilføjelse af disse love i denne bestemmelse er derfor overflødig. Desuden er energiselskaberne undtaget visse bestemmelser i offentlighedsloven, jf. denne lovs § 3, stk. 2, og en henvisning til hele loven i denne bestemmelse uden undtagelser må derfor umiddelbart forstås som en udvidelse af lovens anvendelsesområde for netselskaber i forhold til gældende ret. Hvis det – mod forventning – skulle være hensigten, bør det forklares og uddybes i bemærkningerne.

Netselskaberne er imidlertid ikke omfattet af forvaltningsloven, og bestemmelsen i lovforslaget synes umiddelbart at medføre en betydelig uklarhed om krav til netselskabernes administration og afgrænsningen for denne myndighedsudøvelse. Det forekommer unødvendigt og uproportionalt, at netvirksomhederne underlægges en så omfattende regulering for så vidt angår den type opgaver.

I enkelte tilfælde, hvor myndighederne har fundet anledning til at give netselskaberne afgørelseskompetence, er dette sket gennem lovgivning, der konkret afgrænser hvilke specifikke krav netselskaberne skal overholde i forhold til normale forvaltningsskridt i en afgørelsessag. Green Power Denmark kan i den forbindelse henvise til nettilslutningsbekendtgørelsens § 6 (bekendtgørelse nr. 1343 af 29. november 2024), hvori der fastsættes konkrete krav til afgørelsen. Det foreslås, at lignende bestemmelse indsættes, hvis det fastholdes, at netselskaberne skal træffe afgørelse efter § 34, stk. 2, i stedet for bestemmelsens sidste punktum.

Hvis det uanset ovenstående fastholdes, at netselskaberne skal træffe afgørelsen, og at forvaltningsloven mv. skal finde anvendelse, bør bemærkningerne til dette være langt mere omfattende og indeholde en tydelig vejledning til selskaberne herom. Særligt da der vil være tale om en nyskabelse i form af en udvidelse af forvaltningslovens område til selskaber uden for den offentlige forvaltning og uden offentligt ejerskab.

Henset til at der er tale om både ret og pligt for netselskaberne til at overtage en ejendom, bør kriterierne herfor desuden tydeliggøres i bemærkningerne.

Efter den foreslåede **§ 34, stk. 3**, kan afslag på fremrykket ekspropriation indbringes for ekspropriations- og taksationsmyndighederne. Green Power Denmark antager, at henvisningen til forvaltningsloven i stk. 2, bl.a. betyder, at afslaget skal omfatte en klagevejledning mm. Dette bør også adresseres, jf. bemærkningen ovenfor.

Det foreslås i **§ 34, stk. 4**, at ved erstatningsfastsættelse efter stk. 3, finder § 103 i lov om offentlige veje anvendelse. Som anført under § 33, stk. 4, bør denne bestemmelse indskrives med fuld tekst frem for en henvisning.

#### Erstatningsfastsættelse ved frivillig aftale

Det fremgår af forslag til **§ 34a, stk. 1**, at i tilfælde, hvor Energinet eller en netvirksomhed til brug for et anlæg som omhandlet i § 33, har erhvervet de nødvendigheder rettigheder over et areal ved aftale, kan uenighed om erstatning herfor påkendes af ekspropriations- og taksationsmyndighederne i henhold til lov om fremgangsmåde vedrørende fast ejendom. Bestemmelserne i § 17 og 19, i lov om fremgangsmåde ved ekspropriation vedrørende fast ejendom finder tilsvarende anvendelse.

Bestemmelsen er ny og det fremgår af bemærkningerne, at bestemmelsen skal træde i stedet for elsikkerhedslovens § 28 hvorefter spørgsmålet om erstatningsstørrelse ved uenighed mellem rettighedshaver og ejeren kan afgøres ved voldgift i de tilfælde, hvor der i øvrigt er indgået en frivillig aftale.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen, at der vil være mulighed for at indbringe ekspropriationskommissionens afgørelse for taksationskommissionen, ligesom det er tilfældet ved den gældende regulering i elsikkerhedsloven.

Green Power Denmark bifalder, at gældende § 28 i elsikkerhedsloven om voldgift ophæves og erstattes med denne mulighed med en direkte prøvelse ved ekspropriations- og taksationskommissionen. Det vil lette muligheden for erstatningsfastsættelse i de sager, hvor der i øvrigt er grundlag for at indgå en frivillig aftale.

Green Power Denmark vil foreslå, at der tillige indsættes en bestemmelse om, at ekspropriationskommissionen, samtidig med en fastsættelse af erstatningens størrelse, gives beføjelse til at prøve de vilkår netselskaberne ønsker tinglyst for de anlæg der skal placeres på de pågældende ejendomme, hvor der i øvrigt er indgået frivillig aftale om anlæggenes placering. Det vil øge hastigheden på udbygningen af elnettet, at evt. uenighed om vilkår kan prøves, hvis der er enighed om placeringen, så anlægget kan etableres sideløbende med sagen for ekspropriationsmyndighederne.

### Ensartet klageadgang for naboer til elanlæg

Efter **§ 34a, stk. 2**, skal det være muligt for naboer (andre end ejere af det areal, som anlægget er beliggende på) til anlæg på og over 50kV, at rejses krav om erstatning, hvis der er indgået en frivillig aftale mellem lodsejer og netselskabet. Begæringen skal fremsættes senest et år efter anlægget er fuldført.

Tilsvarende mulighed gælder allerede i de tilfælde, hvor ekspropriation er gennemført og hensigten med bestemmelsen er at ligestille mulighederne for de berørte borgere. Green Power Denmark har ingen særlige bemærkninger hertil.

### Gebyrer og overgangsbestemmelser

Det foreslås i **§ 51 a, stk. 4**, at Energinet og netvirksomheder skal betale omkostningerne til klima-, energi- og forsyningsministeriets opgaver i forbindelse med sagsbehandlingen vedrørende tilladelser til ekspropriation, jf. § 33, stk. 1.

Samme ydelse er ikke gebyrfinansieret under elsikkerhedsloven.

Green Power Denmark skal bemærke hertil, at når denne ydelse gebyrfinansieres, er det særligt vigtigt, at der er klare retningslinjer for hvilken dokumentation, der skal fremlægges, så sagsbehandlingsomkostningerne holdes lavest muligt.

Green Power har ikke øvrige bemærkninger til lovforslaget, men står naturligvis til rådighed, hvis høringsvaret skulle give anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark



Mette Louise Horneman  
Chefkonsulent, cand.jur.



27-06-2025

Energistyrelsen  
Kontor: El  
Sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Att. Lise Wesenberg Jensen, [lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk)  
J.nr. 2025 - 1949

## **Dansk Skovforenings høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder), j.nr. 2025 - 1949**

Dansk Skovforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag om lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven. Følgende er generelle kommentarer til tilpasningen af de eksisterende ekspropriationsregler samt kommentarer til ekspropriation af erstatningsnatur.

### **Tilpasning af de eksisterende ekspropriationsregler**

Dansk Skovforening anerkender behovet for en hurtigere og mere effektiv udbygning af elnettet som led i Danmarks grønne omstilling, men ser med bekymring på tilpasningen af de eksisterende ekspropriationsregler.

Uagtet at lovforslaget bryster sig af at indføre styrkede borgerrettigheder, anser Dansk Skovforening det ikke som en styrket borgerrettighed, at Energinet får mulighed for at foretage ekspropriation uden først at have forsøgt at indgå en frivillig aftale. At processen herved forkortes, anser Dansk Skovforening alene for at komme Energinet selv til gode, og samtidig resulterer det i en svækkelse af lodsejeres retssikkerhed.

Dansk Skovforening noterer, at det forventes, at der fortsat vil afsøges frivillige aftaler i de tilfælde, hvor projekter kun berører få ejendomme, men alene muligheden for at forbigå denne proces vækker for os bekymring. Vi anmoder derfor om, at kravet om at afsøge frivillige aftaler fastholdes.

### **Ekspropriation af erstatningsnatur og faunapassager**

Også etablering af erstatningsnatur og faunapassager bør altid ske gennem frivillige ordninger, da det ikke bør ligge en lodsejer til last, at Energinet rydder eksisterende natur og sløjfer spredningskorridorer i forbindelse med udvidelse af elnettet.

Etablering af erstatningsnatur og faunapassager er ofte forbundet med en indskrænkelse af handlefriheden for skovejere, når områderne placeres i eller op ad skov. Trods det positive formål – at bevare og beskytte biodiversiteten – er det således forbundet med væsentlige gener for skovejere, der ofte ikke kompenseres i tilstrækkelig grad.

Dansk Skovforening opfordrer derfor til, at de nuværende frivillige ordninger fastholdes. Vi henstiller også til, at Energistyrelsen drager inspiration fra England, hvor man med Biodiversity Net Gain-

lovgivningen har en ganske udmærket lovgivningsmæssig ramme, der lader lodsejere tilbyde erstatningsnatur på frivillige, markedsbaserede vilkår.

Med venlig hilsen



**Frederik Falk-Sørensen**  
Politisk konsulent

2678 7306  
ff@danskskovforening.dk



Energistyrelsen

Sendt til: ens@ens.dk med kopi til lwj@ens.dk

Ang. J. nr. 2025-1949

30. juni 2025

## **Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)**

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med vores [Fagudvalg for Fast ejendom](#) og [Fagudvalg for Klima](#).

### **Overordnede bemærkninger**

Overordnet set finder Danske Advokater det rimeligt, at Energinet har de samme muligheder for ekspropriation som andre offentlige myndigheder.

Følgende giver dog anledning til bekymring:

- At det ikke er en forudsætning, at ekspropriation alene kan foretages i tilfælde hvor det ikke har været muligt at indgå en frivillig aftale med den berørte borger
- At man på forhånd definerer, at mindre anlæg ikke kan give nabogener
- At ministerens tilladelser eller afslag på ekspropriation ikke kan indbringes for anden offentlig myndighed
- At muligheden for at gå til voldgift for at fastsætte erstatningens størrelse ved frivillig aftale ændres til ulempe for ejere, der rammes af ekspropriation
- At borgere, der berøres af lovændringen, kan rammes af uventede skattesmæk, hvis ikke de er opmærksomme på lovændringen





## Bemærkninger til de enkelte bestemmelser/løsningsforslag

Det følger af § 33, stk. 1, at ekspropriation kan iværksættes, når almenvellet kræver det. Med henblik på at sikre de berørte borgeres rettigheder anbefaler vi, at det i selve lovteksten tilføjes, at der alene kan foretages ekspropriation i tilfælde, hvor det ikke har været muligt at indgå en frivillig aftale med den berørte borger.

Ved anvendelse af § 33, stk. 2, ses der ikke at sondres mellem synbare og ikke synbare (nedgravede) anlæg. Vi anbefaler, at sondringen og tilhørende konsekvenser anføres i bemærkningerne, således at det fremgår, at adgangen til at ekspropriere til anlæg fx transmissions- og distributionsanlæg, der ved nedgravning af el-kabler ikke er synbare efter etablering, kan gennemføres efter en forenklet proces, mens anlæg der ved etablering af synbare bygninger og installationer som fx højspændingsmaster kræver en grundigere myndighedsbehandling både af hensyn til de berørte borgere og af hensyn til indgreb i attraktive landskaber.

Med den i § 33, stk. 3 anførte fremgangsmåde sikres det, at der er domstolsadgang til efterprøvelse af såvel ekspropriationsgrundlag som erstatning, jf. § 26 i lov om ekspropriationsproces. Dette indebærer, at den udpegede ekspropriationskommission er berettiget til at efterprøve grundlaget for projektet, og ligeledes kan kræve ændring af projektet som vilkår for gennemførelse, såfremt ændringerne er nødvendige af hensyn til ejere og andre rettighedshavere. Hertil kan det overvejes at tilføje, "uanset om ekspropriationskommissionens krav til ændring afstedkommer forøgede projektkomkostninger". Baggrunden for tilføjjelsen er, at nedgravning af transmissionsledninger (el-kabler) er en dyrere løsning end opstilling af el-master i landskabet. Med tilføjjelsen vil ekspropriationskommissionen være beføjet til at stille et sådant krav, såfremt det er i de berørte borgeres interesse, og vurderes at være bedre egnet til at sikre landskabelige herlighedsværdier.

Ved fastsættelse af erstatningen finder lov om ekspropriationsproces anvendelse. Heraf følger det, at medlemmerne af ekspropriationskommissionerne skal have indsigt i vurdering. For at imødegå vilkårlighed i fastsættelse af erstatning, og sikre de berørte borgeres retssikkerhed, anbefaler Danske Advokater, at det anføres, at den berørte borger kan stille krav om, at kommissionen til brug for værdifastsættelsen indhenter vurdering fra en uddannet valuar med indsigt i de lokale forhold, og evt. branchebestemte normer for fastsættelse af værdier og tab.

Det følger af § 34, stk. 1, at Energinet og en netvirksomhed i særlige tilfælde kan overtage en ejendom, der berøres særligt indgribende før der foretages ekspropriation, hvis ejendommen ikke kan afhændes på normale vilkår. Videre følger det af § 34, stk. 3, at afslag på en anmodning om overtagelse eller uenighed om pris kan indbringes for ekspropriations- og taksationsmyndighederne.



Da hensigten med bestemmelsen er at styrke de berørte borgeres retssikkerhed, anser Danske Advokater det for bekymrende, at bestemmelsen i høj grad hviler på udøvelse af skøn. Det følger af formuleringerne "særligt indgribende" og ikke kan "afhændes på normale vilkår". Det anbefales derfor, at disse kriterier fastsættes og beskrives nøjere.

Det anbefales endvidere, at der i bestemmelsen anføres tidsmæssige krav, herunder hvornår en anmodning tidligst kan fremsættes, samt hvilken sagsbehandlingstid hos henholdsvis Energinet og en netvirksomhed, der er acceptabel.

§ 34 a. stk. 2 omhandler f.eks. naboer til et anlæg, og giver hjemmel til at disse kan indgive begæring om erstatning. Bestemmelsen begrænser dog erstatningskrav til at omfatte naboer til anlæg på eller over 50 kV. Det er ikke forklaret, hvorfor mindre anlæg ikke kan give naboer gener. Det er Danske Advokaters opfattelse, at der ikke på forhånd bør sættes en grænse for dette, da mange forhold kan gøre sig gældende

I § 89, stk. 2 indsættes som nyt punkt 2, at ministerens tilladelser eller afslag på ekspropriation ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, og det fremgår af bemærkningerne hertil, at dette gælder "*uanset om en sådan tilladelse eller et sådant afslag må anses for at forvaltningsretlig afgørelse*", hvilket Danske Advokater finder bekymrende.

Muligheden for at gå til voldgift for at fastsætte erstatningens størrelse ved frivillige aftaler ændres, så det er kommissionen, der skal fastsætte erstatningens størrelse også i de frivillige tilfælde. Bevæggrunden er, at der skal sikres et ensartet erstatningsniveau, uanset en ejer afstår areal frivilligt eller ved ekspropriation. Det lyder i og for sig rigtigt, men synes at kunne være til ulempe for ejerne, idet Danske Advokater formoder, at kommissionen udmåler lavere erstatning end voldgift. Det tyder bemærkningen på side 38 også på: "*Da det i nogle tilfælde kan have været en væsentlig forudsætning for indgåelse af aftalen, at erstatningen kunne fastsættes ved voldgift.*"

Hvis ikke ejeren skal beskattes efter ejendomsavancebeskatningsloven, skal ministeren efter lovens ikrafttræden afgive fornyet udtalelse om ekspropriationsvilje, såfremt Sikkerhedsstyrelsen forud for lovens ikrafttræden har afgivet udtalelse om det pågældende projekt men ikke taget stilling til formål, som dækkes af den nye lov. Det kan frygtes at dette kan resultere i en efterfølgende ekstra og uventet skatteopkrævning, hvis ejeren ikke er opmærksom på at få søgt på ny. Danske Advokater foreslår derfor, at alle berørte borgere skal vejledes herom.

## Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.



Med venlig hilsen  
Danske Advokater

Annette Lerche  
Specialkonsulent  
[ale@danskeadvokater.dk](mailto:ale@danskeadvokater.dk)

Att.:

Lise Wesenberg Jensen

Energistyrelsen

[lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk)

## Høringssvar fra Business Region North Denmark, vedrørende ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)

Hermed fremsender Business Region North Denmark (BRN) høringssvar til Energistyrelsen på baggrund af ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven, nu i høring.

Vi vil gerne rose og støtte op om forslaget for at give hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder i forbindelse med opsætning af vedvarende energi. Vi, de 11 nordjyske kommuner og Region Nordjylland, arbejder fokuseret for at implementere regeringens mål fra Klimaaftalen i 2022, og oplever generelt, at rammevilkårene ikke er gearret til den ekspotentielle udbygning, der er forudsætningen for, at vi kan omstille hele vores energiproduktion.

De høje ambitioner der er sat i Klimaftalen om en firedobling af el fra sol og landvind frem mod 2030, understreger vigtigheden af vores omstilling og udbygning af vedvarende energi. Dette selvfølgelig for at sikre vores globale klima, men også for at sikre erhvervsudviklingen i de lokale samfund, og skabe en robust uafhængig energiforsyning.

I BRN arbejder vi på tværs af nordjyske kommuner, Region Nordjylland og erhvervsaktører, og har fokuseret vores indsats mod at sikre en hurtigere udbygning af elnets-infrastrukturen. Vi oplever frustration fra både VE-opstillere og produktionsvirksomheder, der ser ind i at omstille og elektrificere deres brændselsforbrug, på grund af årelange ventetider på de nødvendige netudvidelser, som er en forudsætning for deres omstilling. Når virksomhederne kigger ind i at omstille deres produktion, kan en ventetid på +2 år ødelægge forretningsgrundlaget, hvilket ender med at skabe yderligere forsinkelser og i værste tilfælde kan få deres omstilling til at gå helt i stå.

Energinet og de lokale netselskaber der står for udbygningen af transmission- og distributionsnettet, arbejder ud fra princippet om, at behovet skal være der, før de udbygger, hvilket også er det mest økonomisk fornuftige, når vi historisk ser ind i den naturlige udvikling, der har været i Danmarks elproduktion. Desværre kommer tilgangen til kort, når vi ser ind i en så omfattende omstilling som det danske samfund står overfor. Vi bliver nødt til at have mere fokus på bedre sammenspil og skabe de bedste rammer for at virksomhederne kan omstille sig, og her kommer hastigheden for elnetudvidelser til at være helt central.

Derfor mener vi, at Energistyrelsen med deres forslag til ændringen af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven tager et skridt i den rigtige retning, og vil opfordre til at implementere de resterende



NEKST-anbefalinger, hurtigst muligt. Desuden vil vi opfordre Energistyrelsen til fortsat at undersøge mulighederne for at ændre rammevilkårene for både at sikre en hurtig proces for opsætning af vedvarende energi, men også for at give Energinet og netselskaberne de rette vilkår for proaktivt at kunne gå til opgaven og dermed sikre en højere hastighed i elnetsudvidelserne. Med infrastrukturen kommer udviklingen, og elnettet er rygraden af den grønne omstilling.

Med venlig hilsen

**Christine Lunde**

Sekretariatschef hos Business Region North Denmark

[clc@aalborg.dk](mailto:clc@aalborg.dk)

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Journalnummer: 2025 - 1949

Den 30. juni 2025

## **Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til selve forslaget og bakker overordnet op om de foreslåede ændringer, herunder ønsket om at sikre en mere effektiv og smidig arealerhvervelse i forbindelse med udbygning af elinfrastrukturen. Det er vigtigt, at der skabes klarere og mere effektive rammer, som understøtter den nødvendige tempoopskalering i udbygningen af elnettet samtidig med, at borgerrettigheder beskyttes.

Med venlig hilsen

**Esben Thietje Mortensen**  
Energipolitisk chef

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

*Sendt elektronisk til Energistyrelsens hovedpostkasse ens@ens.dk med kopi til Lise  
Wesenberg Jensen på lwj@ens.dk.*

## **Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)**

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse  
Formand



# Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven (hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)

Send til Energistyrelsen ([ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)), **Att.:** Lise Wesenberg Jensen ([lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk))

**Eventuelt sagsnummer:** 2025-1949 (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder).

Fjernvarme Fyn takker for muligheden for at afgive høringssvar til fremlagte lovforslag. Vi støtter op om forslaget, der samlet set vurderes at gøre udrulningen af el-infrastrukturen mere effektiv og smidig. Dette gavner både elforsyningssikkerheden og den grønne omstilling.

Som fjernvarmeselskab ser vi et behov for løbende koordinering på tværs af forsyningsarterne (el, vand, varme, kloak mm.), således at der arbejdes efter at finde den samlede samfundsoptimering. Vi opfordrer derfor til, at myndighederne i den videre implementering prioriterer koordineringen på tværs af forsyningsarterne - særligt i bynære områder.

Fjernvarme Fyn vurderer, at lovforslaget er et vigtigt bidrag til at realisere målene for elektrificering og grøn omstilling. Vi bakker derfor fuldt op om forslaget og ser frem til at følge dets implementering.

Med venlig hilsen

**Ulrik Gregers Jørgensen**

*Teamleder*

Telefon: +45 21 47 14 04

[ugj@fjernvarmefyn.dk](mailto:ugj@fjernvarmefyn.dk)



---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Lise Wesenberg Jensen (lwj@ens.dk)  
**Fra:** karstenbd@hotmail.com (karstenbd@hotmail.com)  
**Titel:** Høringssvar: journal nr. 2025-1949(Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder).  
**Sendt:** 02-06-2025 17:33

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

## **Høringssvar fra Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller**

Vedrørende: Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven  
J.nr. 2025-1949/LWJ

Til Energistyrelsen og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller ønsker hermed at indgive følgende høringssvar til det fremsatte lovforslag om ændring af elforsyningsloven og elsikkerhedsloven med henblik på hurtigere arealerhvervelse og såkaldt "styrkede borgerrettigheder".

## **Et uhørt brud på magtens deling og borgernes retsbeskyttelse**

Lovforslaget foreslår at flytte kompetencen til ekspropriation fra Sikkerhedsstyrelsen til Klima-, Energi- og Forsyningsministeren. Dette er et dybt problematisk brud med armslængdeprincippet og en markant svækkelse af retssikkerheden for danske borgere.

At en siddende minister, med direkte politisk interesse i at fremme energiudbygningen, tildeles enekompetence til at iværksætte ekspropriation, er et uhørt skridt i en demokratisk retsstat.

Det gør ikke sagen bedre, at den nuværende minister, Lars Aagaard, senest var administrerende direktør for DE- nu Green Power Denmark...

Den interesseorganisation, hvis medlemmer nu får gavn af, at samme minister kan gennemføre ekspropriation til deres fordel.

Dette skaber et utilsløret habilitetsproblem og underminerer tilliden til lovgivningsarbejdet og til staten som neutral garant for borgernes grundlæggende rettigheder.

## **Ekspropriation skal ikke fremmes – det skal undgås**

Ejendomsretten er grundlovssikret og skal beskytte. Ikke udhules.

Lovforslaget lægger op til at gøre ekspropriationsprocesser lettere og hurtigere, men det burde tværtimod være sådan, at ekspropriation kun benyttes som absolut sidste udvej.

En proces, der kan fratage borgere deres hjem og ejendom, skal være præget af højeste grad af omhu, transparens og uafhængighed.

Ikke hastighed.

## **Argumentet om "tempo" er politisk – ikke sagligt**

Begrundelsen om nødvendigheden af "hurtigere udrulning" af elnettet og energiinfrastruktur må ikke tjene som undskyldning for at udhule fundamentale principper om ejendomsret og borgerrettigheder.

Hverken klimaudfordringer eller teknisk udbygning berettiger til en tilsidesættelse af retsprincipper og demokratisk kontrol.

Hensynet til tempo må aldrig veje tungere end hensynet til lovhjemmel, retssikkerhed og tillid til staten.

## **Endnu en trussel mod naturen – med gebyr oveni**

Loven gentager, hvad vi allerede har set med det netop vedtagne L 168: Inddragelse af natur- og landarealer til fordel for energiinfrastruktur uden tilstrækkelig hensyntagen til naturværdier og lokale samfund. Nu foreslås det endda, at staten får hjemmel til at ekspropriere arealer til såkaldt "erstatningsnatur", hvilket reelt betyder, at eksisterende, værdifuld natur kan ødelægges, blot man et andet sted skaber et formelt modstykke.

At borgere samtidig, som ved L 168, risikerer at skulle betale gebyrer i forbindelse med deres modstand eller inddragelse i processer omkring deres egen ejendom og natur, er en demokratisk krænkelse og virker både urimelig og krænkende.

## **Green Power Denmarks uforholdsmæssige indflydelse**

Det samlede billede bekræfter en tendens, som vi gentagne gange har advaret imod: Green Power Denmark og energisektorens kommercielle interesser har i stigende grad fået direkte politisk indflydelse på lovgivningen i Danmark.

Når ekspropriationshjemmel flyttes væk fra uafhængige myndigheder og over til en tidligere lobbyist for samme sektor, står det klart, at de interesser, der varetages, ikke er folkets, men industriens.

## **Konklusion**

Vi skal kraftigt advare imod vedtagelsen af dette lovforslag.

Det krænker fundamentale borgerrettigheder, svækker retsstatens uafhængighed og udsætter natur og lokalsamfund for nye overgreb.... Alt sammen for at fremskynde en proces, der burde netop bremse op og nytænkes med respekt for demokratiske principper.

Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller opfordrer derfor regeringen og Folketinget til at afvise lovforslaget i sin nuværende form.

Med venlig hilsen

**Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller**

**Karsten Drøjdal**





---

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
Cc: Lise Wesenberg Jensen (lwj@ens.dk)  
Fra: [REDACTED]  
Titel: Journal nr 2025-1949  
Sendt: 29-06-2025 21:41

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar vedr. projekt om højspændingsledninger gennem Sydsjælland.

Jeg er imod opførelsen af højspændingsledninger af mange årsager.

Alene risikoen for at magnetfeltet omkring højspændingsmasterne muligvis kan være kræftfremkaldende, burde være årsag nok i sig selv, til ikke at udvide med luftledninger, nogen steder i Danmark.

En anden af årsagerne er påvirkningen af dyrelivet. Havørnen der yngler i området, trækfuglene, den røde glente, traner og ænder der vil forsvinde. At man overhovedet kan være så langt i processen, før der bliver udarbejdet en **lovpligtig** udvidet miljørapport gennem området, er dybt bekymrende.

Dernæst at skæmme Sydsjællands smukke natur med meterhøje master.

Forringelser af boligens værdi, samt udsigt og livskvalitet for de berørte borgere, der bor i nærhed af projektet.

**Risikoen for terrormål på højspændings ledninger er jo åbenlys i den verden vi lever i i dag.**

Det kan simpelthen ikke være rigtigt, at man i andre kommuner kan grave samme type elkabler ned, men at Faxe, Næstved og Vordingborg skal acceptere opførelse af HØJSPÆNDINGSMASER I 2025!!!!

[REDACTED]

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Lise Wesenberg Jensen (lwj@ens.dk), Emil Teistrup Borup (elteb@ens.dk)  
**Fra:** [REDACTED]  
**Titel:** Høringssvar ang. journal nr. 2025-1949  
**Sendt:** 30-06-2025 23:52

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Energistyrelsen

Lise Wesenberg Jensen og Emil Teisterup Borup

Vedrørende journal nr. 2025-1949.

Vi blev på det seneste kommunalbestyrelsesmøde gjort opmærksom på, at Energistyrelsen kun giver os en måneds varsel før der tages beslutning om linie-føring og uden at problematikken med luft/jord gennemføring er tilstrækkeligt belyst.

En luftgennemføring gennem Faxe, Næstved og Vordingborg kommuner vil ødelægge store, bevaringsværdige naturområder, skabe problemer for flere dyrearter, især de store fugletræk, der hvert forår og efterår trækker fra Syd Europa til de nordiske lande. Bl.a. trækket med de store traneflokke.

Desuden vil de høje, massive master ødelægge landskabet og dermed besværliggøre de mange turist tiltag, der er blevet søsat de seneste år.

Vi protesterer hermed mod den påtænkte luftgennemføring og ønsker en gentænkning af planen for en jordgennemført el-forbindelse.

Samtidigt protesterer vi mod, at den udadvendte information vedrørende hjemmel til ekspropriation er overflyttet fra Erhvervsministeriet til Klima/Energi og Forsyningsministeriet, hvorved man undgår at møde den enkelte lodsejer.

Med venlig hilsen

[REDACTED]



---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Lise Wesenberg Jensen (lwj@ens.dk), Emil Teistrup Borup (elteb@ens.dk)  
**Fra:** [REDACTED]  
**Titel:** Journal nr. 2025-1949 Høringssvar.  
**Sendt:** 30-06-2025 21:41

---

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

---

Til hvem dette måtte vedrøre.

Høringssvar vedr. projekt om højspændingsledninger gennem Sydsjælland.

Jeg er imod opførelsen af højspændingsledninger af mange årsager.

Først og fremmest anerkender jeg behovet for at udvide elnettet. Jeg tror vi alle forstår hvor vigtigt det er, at vi ikke er afhængige af strøm fra Rusland.

I den verden vi lever i i dag, forstår jeg dog på ingen måde, hvordan man overhovedet kan overveje højspændingsmaster, når man har muligheden for at grave kabler ned. Terrortruslen har aldrig været større, og at placere kritisk infrastruktur i luften, behøver man ikke at være professor for at regne ud, er en rigtig dårlig ide. Verden er i brand, der er krig i Europa, og man overvejer seriøst at placere vores energiforsyning I LUFTEN!

For ikke at tale om den sundhedsmæssige risiko, ved stråling fra højspændingsmaster. Skal vores børn -vores fremtid, risikere alvorlig sygdom, når der findes et alternativ?!?

Dyrelivet. Havørnene, den røde glente, tranerne, trækfugle, ænder der vil forsvinde fra området... At man overhovedet kan være så langt i processen, før der bliver udarbejdet en udvidet miljørapport, er dybt bekymrende.

I andre kommuner graves kabler ned, for ikke at skæmme naturen, for ikke at forringe boligens værdi, for ikke at ødelægge borgernes livskvalitet. Hvordan kan man være det bekendt for vores smukke natur?

Dette her projekt skriger til himlen på så mange områder, når der endda findes et alternativ, der flittigt benyttes i andre kommuner, og derfor er det i min optik direkte UACCEPTABELT at arbejde videre med højspændingsmaster nogen steder i Danmark.

Venlig hilsen

[REDACTED]

Sendt fra min iPhone

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Lise Wesenberg Jensen (lwj@ens.dk)  
**Fra:** Frederikke Vorborg (flv@frinet.dk)  
**Titel:** Journalnr. 2025-1949 - Høringssvar Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI  
**Sendt:** 30-06-2025 10:15

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring vedr. ændring af elforsyningsloven og elsikkerhedsloven - hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

*FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet.  
FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.*

Med venlig hilsen  
Frederikke

**Frederikke Laura Vorborg**  
Energi- og Klimapolitisk chef  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45  
M: +45 53 77 37 45  
E-mail: [flv@frinet.dk](mailto:flv@frinet.dk)

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her. [/tilmeld-nyhedsbrev](#)



Foreningen af  
Rådgivende Ingeniører  
FRI

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Lise Wesenberg Jensen (lwj@ens.dk), ES (es@es-daa.dk)  
**Fra:** ES (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Høring - lovforslag om ændring af elforsyningsloven og elsikkerhedsloven - hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder J.nr. 2025-1949: ES 149-25.  
**Sendt:** 19-06-2025 10:04

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 149-25

Erhvervsflyvnings Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over lovforslag om ændring af lov om elforsyning og elsikkerhedsloven.

ES støtter lovforslaget, som skal implementeres, da det muliggør hurtigere og mere effektiv udbygning af elnettet i forbindelse med den forventede indfasning af elfly, som vil kunne bruges flere af de eksisterende flyvepladser og lufthavne.

Med venlig hilsen / Best Regards  
Dan Banja  
Oberstløjtnant / Lt. Colonel  
Generalsekretær / Secretary-General  
Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG  
Blålersvej 51  
DK-2990 Nivå  
Mobil: +45 2480 2256  
www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Line Skou Hauschildt (lsh@ens.dk)  
**Fra:** Henriette Mygind Krempel (hmk@bsf.dk)  
**Titel:** journal nr. 2025-1949 (Hurtigere arealerhvervelse og styrkede borgerrettigheder)  
**Sendt:** 10-06-2025 11:47

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Byggeskadefonden har modtaget ændring af elforsyningsloven og elsikkerhedsloven i høring.

Fonden har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Henriette Mygind Krempel**

Juridisk chef, advokat

2027 9851 · 3376 2159 · [hmk@bsf.dk](mailto:hmk@bsf.dk)

Byggeskadefonden

Stuðiestræde 50

1554 København V

3376 2000 · [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk) · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**